

經濟部所屬事業機構 109 年新進職員甄試試題

類別：法務

節次：第三節

科目：1. 民法 2. 民事訴訟法

注意 事項	<ol style="list-style-type: none">1. 本試題共 2 頁(A4 紙 1 張)。2. 禁止使用電子計算器。3. 本試題分 6 大題，每題配分於題目後標明，共 100 分。須用藍、黑色鋼筆或原子筆在答案卷指定範圍內作答，不提供額外之答案卷，作答時須詳列解答過程，於本試題或其他紙張作答者不予計分。4. 本試題採雙面印刷，請注意正、背面試題。5. 考試結束前離場者，試題須隨答案卷繳回，俟本節考試結束後，始得至原試場或適當處所索取。6. 考試時間：120 分鐘。
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

一、甲 18 歲，就讀某大學法律系二年級，因繼承取得一批國寶級畫家畫作，其法定代理人乙(甲之母)以甲之名義將其中荷花系列之 A 畫作出售予畫廊老闆丙，且簽訂買賣契約，契約約定買賣價金為新臺幣(下同)200 萬元，交貨期為民國(下同)104 年 7 月 1 日，並約定如出賣人逾期交貨，除應按日支付買賣價金 1/1000 計算之違約金外，並應負損害賠償責任。惟履約過程中，因乙與丙之受僱人丁溝通發生問題，故遲至 104 年 9 月 1 日才交貨完成，經查乙與丁二人對給付遲延有疏失各半，試附理由回答下列問題。(共 3 題，共 20 分)

(一)該逾期違約金於民法上性質為何？(5 分)

(二)丙對甲請求賠償，甲若抗辯係其母所為，有無理由(5 分)？若甲須負賠償責任，甲可否主張其賠償金額應予扣減(5 分)？

(三)倘丙於 109 年 10 月 1 日方起訴(無時效中斷事由)請求甲給付上開違約金，甲為時效抗辯，甲之主張有無理由？(5 分)

二、試附理由回答下列問題。(共 2 題，共 15 分)

(一)甲將所有之 A 屋出租予乙，兩人以電話約定租期為 3 年，租金每月新臺幣(下同)1 萬元，乙繳交押租金 2 萬元予甲，甲嗣將 A 屋交予乙使用，並由乙占有。後甲於租賃關係存續期間，將 A 屋賣給丙，並完成所有權移轉登記，惟押租金未交予丙。試問：乙、丙間法律關係為何？(5 分)

(二)甲將所有之 A 屋出租予乙，甲、乙於民國(下同)80 年 1 月 1 日簽訂書面租賃契約，約定租期為 3 年，租期屆滿後，乙仍繼續占有並使用收益而甲不即表示反對。則甲於 90 年 1 月 1 日將 A 屋出售並移轉登記所有權給丙，丙嗣後訴請乙遷出 A 屋，有無理由(5 分)？又若甲、乙於締約之際即訂明「期滿後絕不續租」，則依司法實務見解，其結論有無不同(5 分)？

三、甲有父母 A、B，甲與妻子乙結婚後生下一子丙，惟兩人不久後離婚。甲後與丁結婚並生下一子戊。戊十分討厭同父異母的丙，某日丙、戊大吵一架後，戊故意致丙於死。甲因丙的死亡十分悲傷，不久後也抑鬱而終。甲死亡時，扣除甲、丁間剩餘財產分配後，尚留下遺產新臺幣(下同) 800 萬元。試附理由回答下列問題。(共 2 題，共 15 分)

(一)甲之遺產應如何分配？(5 分)

(二)甲死亡後，戊亦繼承甲之遺產並分割完畢。A 於分割後始知丙係被戊所殺，惟知情後三年始訴請戊將所分得之甲之遺產返還，則 A 應如何向戊主張？(10 分)

四、甲主張乙向其借款新臺幣(下同) 150 萬元，因屆期未還，訴請乙給付 150 萬元。第一審法院審理認為乙確實有向甲借款，判決甲全部勝訴。乙不服而提起上訴。惟乙雖提起上訴但未於狀內表明上訴理由，第二審法院逕以乙上訴顯無理由而判決駁回之。試問：乙應如何救濟？(15 分)

五、原告甲主張：被告乙將乙所有價值新臺幣 200 萬元之金飾賣予伊，為求慎重，雙方訂有書面買賣契約。伊已付清全部價金，惟乙遲未將金飾交付予伊，乃訴請乙交付金飾予伊，並提出當初簽訂之金飾買賣契約書為證據。第二審法院認定該契約書為真實並判決甲全部勝訴。乙嗣提起上訴，主張於第二審法院作出判決後，刑事法院認定該金飾買賣契約書係甲所偽造，判決甲有罪確定。試附理由回答下列問題。(共 2 題，共 20 分)

(一)第三審法院得否斟酌乙上開主張(10 分)？如第三審法院因其他理由廢棄原第二審判決並發回更審，則更審法院得否斟酌乙上開主張(5 分)？

(二)第三審法院於發回判決中指示更審法院應予調查之證物，更審法院是否受拘束？(5 分)

六、甲以乙欠其本票票款新臺幣(下同) 2,000 萬元，丙欠其支票票款 1,500 萬元，為保全其對乙、丙之票款債權，分別向法院聲請就乙、丙之財產為假扣押，法院並分別對乙、丙作出假扣押裁定。後乙、丙亦分別聲請法院命甲於一定期間內起訴，試附理由回答下列問題。(3 題，每題 5 分，共 15 分)

(一)法院依民事訴訟法第 529 條規定命債權人起訴之期間，若債權人逾此期間方為起訴，法院得否撤銷假扣押裁定？

(二)對乙之本票票款部分，甲於法院命其於一定期間內起訴後，依票據法第 123 條規定向法院聲請裁定准許強制執行，乙於此時依民事訴訟法第 529 條第 4 項規定向法院聲請撤銷假扣押裁定，有無理由？

(三)對丙之支票票款部分，甲依票據關係起訴，判決甲敗訴確定後，甲復本於借款關係再行起訴，丙於此時依民事訴訟法第 530 條第 1 項規定聲請撤銷假扣押裁定，法院應否准許？(請以正反兩說論述並附理由)