

【行政學】補充資料

許展維 老師提供

【跨部門治理】

1. 跨部門治理的意涵

跨域治理是指針對兩個或兩個以上的不同政府間、不同行政轄區間、不同公私部門間或不同政策領域間的交互關係，其目的是期望透過合作、協力、合夥、合產或府際契約等聯合方式，以解決難以處理的跨區域問題。

2. 跨部門治理在我國公共政策的啟示(類型)

(1) 共享資源

流域管理、水資源共享、區域觀光景點的整合等。

(2) 共建公共設施

政府興建之公共設施如體育設施、垃圾焚化爐等，都可以區域整合方式經營，以符合成本效益。各地方首長基於地方自治區域內之全民福祉與公共利益，大多以「較無爭議，容易推行，共蒙其利」的議題為主，進行合作事宜。

(3) 共營公用事業

即公用事業可由跨域政府合辦，以減少經營之最低成本。

【孫本初老師觀點】

1980 年代英國柴契爾政府積極著手推動民營化，改善政府績效及服務品質以來，各國無不紛紛加入此一行列，陸續推出許多政府改革的措施。綜合學者的看法，政府再造的核心特質如下

(一) 各國變革的背景因素相似

如學者休斯（Hughes）歸納 1980 年代以來的各國政府再造的四大背景因素，包括

1. 政府部門功能不彰，統治正當性遽降。
2. 新古典經濟學崛起，理論指引改革行動。
3. 私部門變革成功，刺激公部門跟進。
4. 技術環境急速變遷，衝擊政府之運作方式。

(二) 各國再造的目的趨於一致

無非是「擰節施政成本」與「提高政府效能」兩項。

(三) 各國再造的路徑趨同

主要包括下列幾項：

1. 政府各級單位實施分權管理，業務事權逐級下授。



- 2.從實然與應然之角度，重新檢討政府的預算支出。
- 3.精簡文官體系，實施「業務民營化」及「公司化」。
- 4.研擬更具「成本－效能」的服務方式，例如：簽約外包、引進市場機制以及使用者付費的原則等。
- 5.強調「顧客導向」，包括文官體系設定明確的服務品質標準。
- 6.標竿學習及評量績效。

(四) 大幅進行文官體制改革

亦即永業化文官已逐漸由契約僱用制所取代，文官體制文化已經愈來愈像私部門企業體制，如英國「續階計畫」所揭櫫的「執行機構」、紐西蘭「政府組織法」所施行的策略性人力資源政策。

(五) 建構績效型政府已經成為各國政府再造的共同目標

亦即政府施政一方面必須能夠符合人民的期待，另一方面也可以滿足國會要求行政課責的體制問題。

(六) 廣泛運用市場的競爭機制

(七) 顧客導向的公共服務已經成為政府再造的基本理念

(八) 建構績效型的政府已經成為各國政府再造的目標

(九) 新公共管理核心理念仍然備受質疑

舉凡市場機能、顧客導向及師法企業的管理策略等均招致許多批評和質疑，主要是新公共管理的改革路線對於現行的憲政體制和民主政治模式的衝擊過大。批評者憂慮在未建立適當的行政課責制度前，可能引發更大的危機。

(十) 充滿實驗精神的新公共管理運動

面對急遽變遷的環境，許多新的政策需求與政策問題，都不是憑藉著過去的知識就可以來理解現象，亦不是根據以往的理論就可以來指引行動的。

儘管新公共管理的諸多理念仍備受質疑，但依其理念所實施的政府再造仍在各國進行，其間的差異只在改革幅度的大小而已。

依據 H.G. Frederickson & Kevin B. Smith (2003) 之觀點，治理一詞意指「對公共行政所進行之重新定位 (“the repositioning of public administration) 」 。而當代公共行政之發展可以下述三種治理途徑做為代表：

1.市場導向治理：依據 C. Hood & M. Jackson 之界定，此種治理途徑具有以下特質：

- (1)重視專業管理人員在治理過程中所扮演的角色；公部門組織中須具有熟練的專業管理人員，以利長期策略之規劃及擬定。
- (2)分權化的執行過程；重視各基層執行機關的產出成果，以達顧客導向、因地制宜之效果。
- (3)績效導向--重視效率、效能之追求；「以較少資源成就更大功效 (Do More with Less) 」。

- (4)使用私部門管理方法→藉績效管理對政府機關的產出表現從事評量。
- (5)引入市場競爭機制→促成機關之間，以及政府與民間之間競爭關係。
- (6)結果導向--重視結果勝於流程。
- (7)簡化行政流程→去除官樣文章、繁文縟節（red tape）。

2.網絡途徑治理：依據 Rhodes 之界定，此種治理途徑具以下特質：

- (1)相互依賴性--在治理過程中，公、私、志願部門之間具資源互依性，必須藉合作、協力方式共同解決公共問題，以及達成共同目標。此種因資源互依所產生的合作關係，將導致公、私、志願部門的功能及責任界線日趨模糊。
- (2)持續互動--為達成共同目標，網絡成員將進行持續地互動及資源交換。
- (3)近似於賽局的互動--網絡成員以相互信賴感作為基礎，藉協商而制定共同同意的遊戲規則。
- (4)具相對自主性---網絡成員可以自行界定目標，以及採取合作方式而達成目標，從而無需政府提供直接引導。

3.全球化趨勢下之治理：Keohane& Nye 認為，全球治理（Global Governance）是在全球化趨勢下，多元公共、私人行動者以協力方式管理其共同事務的持續過程；在此協力過程中，將涉及持續地衝突與協商。此種過程為超國家（ supra-national level ，國際 ）、國家（ national level ，中央政府）、次國家層次（subnational level，地方政府）治理的總和。