

歷屆試題

一、洞察人類歷史發展過程，可證哲學與教育具有深層相互依賴之關係，此為教育工作者所需知，爰試請分別回答教育目的、教材內容（課程）、教學方法、教學評量與哲學之關係。

（110年公務人員高等考試一級暨二級考試試題）

【擬答】：

教育目的受哲學思想的影響，也隨社會需求而不同。所有的教育目的、教材內容（課程）、教學方法、教學評量，都跟哲學有著難以分割的關係，說明如下：

（一）哲學可引導教育目的之決定

教育是個人與社會間交互作用的橋樑，這座橋樑也是一種歷程，一方面把個人帶入社會制度，以便順利完成社會化，同時也把社會價值注入個人的思想與行動中，完成個人的個性化。

（二）教材內容的選擇需要哲學的批判

教材內容由各科的課程與教材所構成，其價值需經由認定的規準來判定；價值判定是哲學的主要功能。因不同派系的哲學見解，就會有不同的價值判定，因此，在不同的哲學規準下，不同的課程與教材就會有不同的評價出現。

（三）教學方法的應用需有哲學的依據

廣義的教育方法涉及的範圍廣泛，如：教學、輔導、訓育、研究等都可以包含在內；而狹義的教育方法則限於教學方法的部分。理性主義與經驗主義與哲學關係密切，前者相信人在有理性狀態下，可以使人獲得知識，如：演繹法的啟發；後者是以經驗作為知識主要來源，離開了經驗，就難以獲得正確的知識，於是在教學方法多採用歸納法獲得知識。

（四）教學評量是哲學的實驗室

哲學是一門重視實踐的學問，若知而不行，則理論就會流於空談，且無法證明是否為真理。想要檢驗哲學的理論是否合乎真理，最好的檢視規準就是透過教育將理論付諸行動，從教學評量上檢驗是否達到預期的教育教果，則理論即為真，否則只是紙上談兵。

二、國中國文課王老師在課堂上介紹課文作者的人生際遇時，常常闡述自己的宗教觀，請從英哲皮德思(R. S. Peters)的教育三大規準，評析其舉動是否屬「合教育」行為？(110年公務人員高等考試三級考試試題)

【擬答】：

教育之所以為教育，是因為教育是一種有意義的活動，也是一個重要過程。既需結果，過程也需耕耘，而教育內容應有其規準；教學的規準(Criteria)可以提供教學者衡鑑自己教學內容與品質。規準是亦可用來判別教育境界，分辨教育、非教育和反教育的主要依據。

教育是從「工作—成效」的觀點出發，可以清楚了解為什麼師資的養成，必須以願教、能教、又會教的傳道、授業、解惑的教育工作者為目標。觀念分析學派英國教育哲學家皮德思(R. S. Peters)著有《倫理學與教育》一書，並提出教育規準三個觀點：合價值性、合認知性、合自願性，是一種真善美的規準。

而國文課王老師在課堂上介紹課文作者的人生際遇時，常常闡述自己的宗教觀，若王教師在課堂上宣揚自己的宗教信仰，並強制學生配合進行相關的活動，此舉最不符合「自願性」教育規準。因教學活動除了要顧及學生的身心發展歷程之外，更重要的是要尊重學生的自由意志，要讓學生願意學習、樂於學習，而不是在威脅、強制、灌輸之下進行學習，即所謂「美」的規準。有了合價值性和合認知性的教育內涵，還要有合自願性的教學藝術，整個教育活動才能畫上完美的句點。好比體育老師上游泳課時同意讓遇到生理期及生病的同學就不強迫下水；抑或是「你可以把一匹馬拉到河邊，但你卻不能強迫牠喝水」，就是指在教學上，唯有激發學生的合自願性動機才能有效提昇教育成果。

參考資料來源：

1. Knight, George R., "Philosophy and Education: An Introduction in Christian Perspective, 4th Edition" (2006). Education and Psychology. 簡成熙譯(2010)。教育哲學導論。臺北市：五南文化。
2. 張芬芬(2000)。教育大辭書—教育目的 Educational Aim。台北市：國家教育研究院。
3. 伍振鸞等(1999)。教育哲學。臺北市：五南文化。

第二章 教育哲學意義、方法與功能

(本章節重要性★★★)

一、教育哲學的意義

教育哲學是以哲學的角度研究教育及教育的問題，不同於其他哲學流派，教育哲學主要議題是教育，所使用的方法即為哲學方法。哲學的意義也會因哲學家的觀點不同，對教育哲學解釋也不同。而教育哲學家為了從哲學的觀點來研究教育，他們會先了解一些哲學的理論，例如：知識論、倫理學、美學、心靈哲學等。因哲學是愛智的，是終極對話的一部份，也是解析萬物的理論，教育哲學家會將抽象的哲學理論具體化，增進對教育的認識，提高教育的理想，確認教育的宗旨，作為實際教育活動的指南，也是哲學方法的特徵之一。

(一) 教育哲學是反省教育上根本的假設、觀念與原理

教育的實踐有些是基於假設的哲學問題，例如：心靈、人性、道德等原理，教育哲學即為對這些基本假設進行反省和批判，目的在於建立嚴謹的教育學術認知與價值。

(二) 教育哲學能詮釋教育意義、價值與本質

從教育本質問題來看，我們可以從教育意義、教育目的、教育對象等進行理解與詮釋教育學科，並透過教育哲學的分析，讓教學者對教育基本觀念可以有更深入的理解與體驗，進而提出各自反芻的教育哲學。

(三) 教育哲學能協助解決教育理論與教育方法實踐矛盾處

理論與實踐通常都有很大的落差，教育具備理想與現實面，一是教育必須啟發人生理想，二是教育必須遷就於現實壓力。

因此，教育理論與教育方法實踐之間都會有差距存在，並且可能會造成教育理論越趨於天馬行空，教育方法實踐則成為盲目跟從。而教育哲學就是協助教育理論經由理解、反思與批判的哲學思考過程中，轉化為適合現實層面的教育方法實踐，再藉由教育方法的實踐來滾動式修正教育理論，並期許培養教學者成熟的教育智慧。

二、教育哲學的歷史形成

教育哲學問題是教育中首要且最需要先面對的問題，大多數教育哲學家需要採用哲學方法來探討。西方從古希臘時代開始，當時的文雅教育是重視智慧、崇尚理想的哲學思想反映；羅馬的實用教育則是注重能言善道、崇尚實際的哲學思想；文藝復興時期受到人文主義影響；16、17世紀開始注重自然主義與唯實主義，促使當代的教育理論開始重視直觀教學與感覺經驗；18世紀是個人主義哲學全盛時期；19世紀則是社會主義思潮崛起，教育理論注重社會功能；20世紀迄今，主要是民主主義哲學與分析哲學興起，影響著現代教育理論深遠。

從希臘時代到20世紀，都有代表性的哲學家，如：希臘蘇格拉底(Scorates)、柏拉圖(Plato)、德國康德(Kant)、美國哲學家杜威(Dewey)...等，下列即為各時期具有教育影響力的哲學家：

(一) 蘇格拉底(Scorates)

為希臘傑出哲學家與教育家，主張知識就是品德，人是因為無知才會做錯事。採用詰問法的方式引導學生自己去發掘錯誤的地方，在師生的交互驗證下，讓學生主動改正缺點，因此，大家皆稱呼蘇格拉底為「思想的助產士」。

(二) 柏拉圖(Plato)

是富有理想的哲學家與教育家，著有《理想國》一書，以自身哲學觀點設計烏托邦計畫，將人民分為三個階級：

第一，具有高智慧或理性且受過數學、文學及歷史教育的哲學之人，負責統理國家；

第二，勇敢且具有強壯身心的戰士／衛士，負責保家衛國；

第三，具有高度慾望的工人、工匠，負責生產工作，

並給予上述三種階級的人不同的教育方式，柏拉圖認為各種不同職業領域中的人，都可以代表真正的人，懂得發揮自身的優點，才能達到優越的地位。

(三) 亞里斯多德(Aristotle)

也是希臘的哲學家，為柏拉圖學生，主張教育是政治的一部份，教育必須在國家控管之下。強調致智力重於勞力，且順遂的智力發展，不但可以培養優秀公民，也可以獲得人生幸福。

(四) 盧梭(Rousseau)

為法國啟蒙運動中最重要的代表人物，主張回歸自然且順應自然，是近代自然主義的哲學家。著有《愛彌兒》一書描寫對愛彌兒教育的方法，將教育重心從課程移至兒童身上，為兒童本位思想先驅，也是自然主義的代表作。

（五）康德(Kant)

為 19 世紀最具有影響力的哲學家，著有《教育學》一書，所主張的道德論中，提出道德教育會注重陶冶品格，強調意志訓練，並以意志的自律作為道德教育的最終目的。自康德之後，全德國開始重視形而上學，菲希特(Johann Gottlieb Fichte)、黑格爾(Georg W. F. Hegel)與叔本華(Arthur Schopenhauer)等哲學家都是在康德的唯心論上，建立更多教育哲學思想。

（六）杜威(Dewey)

曾被稱為柏拉圖後最偉大的哲學家，為美國實驗主義的代表者，著有《民本主義與教育》一書，提及教育是經驗的改造，且強調做中學，是美國進步主義教育運動的影響者。

三、教育哲學的功能

從 19 世紀到 20 世紀後，教育哲學逐漸在多位學者的努力下，在教育的學術領域佔有一席之地，也成為培育教育工作者必修的主要科目。從教育概念、教育原理、教育意義、教育價值等，都有賴於教育哲學的探討與解釋，無論是理論或是實踐上的矛盾之處，皆須有教育哲學的引導與解析，在教育上扮演著相當重要的功能，可能下列三項功能來說明：

（一）檢討教育的基本假設、本質與原理

教育本質中有一種自我實現的學說，如同亞里斯多德提出的形式與質料的形上假設，亞里斯多德認為萬物的變化，皆為形式與質料兩者交互作用。**形式即**為意義與目的，而質料則是潛能，並主張人有各種潛能，只要接受良好教育，就有機會發展茁壯與自我實現。

在方法論中，杜威從本體論上調和唯心論與唯物論，一方面從生物適應觀點，把意識看做適應環境的工具，接近唯物論；另一方面則承認思想的特殊性，沒有完全當作是反射作用，解釋為物理化學現象，與唯心論較為接近。

杜威在方法論中提出「做中學」的學說，並把人看作是一個有機體，人的經驗是因為有機體可以應付環境的種種事物，也可以從環境中感受到各種反應，在應付與感受的交互作用之下，便形成經驗。因此，杜威將教育的本質界定為成長，主張教育的過程是經驗的改造，所以教育的方法也驗證了「做中學」的概念。雖然「做中學」有其限制和缺失，但不可否認是一種直接有效的方法，有其教育價值與貢獻存在。

(二) 解釋教育意義與價值

教育活動的執行皆與教育意義、教育價值相關，但如何批判且選擇一種適合的教育意義或教育價值，卻是教育哲學的職責。以孟子性善與荀子性惡兩人的的人性論來解釋，孟子的性善論提及人性是從惻隱、善惡與是非之心發展出仁、義、禮、智四端，若要期盼人為善，只要順著本性去發展便可達成；而荀子的性惡論則是提出人性本惡，善是人為結果，也就是所謂的「化性起偽」。

孟子和荀子兩人所提出的性善、性惡論是教育學說的根基，建立在不同人性論的基礎之上。孟子主張人性善，為善可以順著本性發展，猶如順手推舟，事半功倍；而荀子相信性惡，認為需要先矯正人的本性，就如同逆水行舟，事倍功半。這時，教育工作者就需要從背後的教育意義與教育價值來思考，挑選最適合受教者的教育活動。

(三) 解決教育理論與實踐的矛盾之處

從 20 世紀末，繼二次世界大戰後，各國教育改革運動四起，尤其以中等教育階段改革為重點。但因條件不足且新教育觀念一時難以讓大家完全改變，改革並未完全成功。各國皆體認到需要完成教育改革，才能提升國家競爭力。開始以實現「教育機會均等」為目標，並開始有教育哲學新觀念四起，除了延長國民義務教育年限，也開始著手從教育哲學觀念改革學制與課程內容。

經戰後教育改革的國家，以英國最具代表性。英國從戰前的典型雙軌制，初期改為文法、工藝與現代中學三分鼎立，不久即過渡到不分流的綜合中學。目前少數仍有公學存有雙軌制，但改革的訴求大多來自政治、經濟與社會文化等多方面考量，唯有教育哲學可以提供合理的解釋並指示正確的方向。

四、教育哲學的研究方法與取向

因教育哲學的研究方法不存在於任何量化與質化的教育研究方法上，有時候會給人太抽象、不夠嚴謹等的狀況出現。但長久累積起來的教育哲學相關研究，還是可以歸納出一些取向，如同吳俊升(1979)和伍振鸞(1999)談到教育哲學的研究取徑：

(一) 理論之應用

將哲學理論應用於相關教育主題當中，如：道德哲學、心靈論、認識論等內容的哲學含意，以形而上學、藝術、倫理與知識向度為主要探討架構。

(二) 建立教育的哲學基礎

以教育的根本作為出發點，發現更多不同的教育目的、方法、課程與價值等探討。

（三）學門學派之影響

探究各種哲學派別，例如：實用主義、社會主義、實驗主義等，皆在教育方面具有影響力。

區分學派的教育哲學雖然較容易抓住教育哲學的主題，若能掌握各種教育主張背後的哲學立場，便能用來指引教育的方向，但仍需注意探討教育哲學時，容易將重心放在討論不同哲學學派的內容上，進而缺乏教育實踐的探討。

20 世紀中期開始，產生兩個不同的教育哲學理論取向，其一是從學院發展，以澄清教育理念為目標之分析取向的教育哲學；另一則是從勞工和農民等基層的成人識字教育發展成的批判教育哲學，兩個取向概要說明如下：

（一）分析哲學取向

1950 年代後期，分析哲學成為影響教育哲學的主力，這個學派取向特殊在於將其看成是某種探究哲學的方法，因分析取向的教育哲學家對理論建構的興趣較少，專家認為傳統哲學關注之問題並不是真正的哲學問題，而是語言和意義的使用上不夠精確的結果。分析取向的教育哲學為教育哲學研究提供了分析和澄清教育的意義、口號與觀念等的手段。

【精選例題】

「教育」是一個充滿爭議的概念，試從分析教育哲學角度解析之。

（101 年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題）

【擬答】：

1950 年代後期，分析哲學成為影響教育哲學的主力，這個學派取向特殊在於將其看成是某種探究哲學的方法，因分析取向的教育哲學家對理論建構的興趣較少，專家認為傳統哲學關注之問題並不是真正的哲學問題，而是語言和意義的使用上不夠精確的結果。分析取向的教育哲學為教育哲學研究提供了分析和澄清教育的意義、口號與觀念等的手段。

就分析哲學而言，主要內容就是想辦法去打破這些百家爭鳴的「教育」問題，而以一种更純粹、更理性的角度去說明一件事，或說是一個命題，從界定教育的範疇、用適當的教育語言去精確的描述、說明，以培養其成為全人「教育」。

(二) 批判教育哲學取向

1960年代後，巴西教育學家**保羅·弗雷勒(Paulo Freire)**(1921-1997)著有《受壓迫者教育學》一書，書中提到批判教育學的研究方法。Freire 融入各種與反威權、對話和人類互動有關的哲學思想，將這些思想反應在對生活世界之政治和社會現象與議題的探討之上。因此，這個批判取向不僅是教育學的，也是追求去殖民化的抗爭運動終身實現。比起過去固定的研究形式，批判教育哲學需要更多人性智慧、情感和反省的能力。

在教育的情境裡，將壓迫、宰制的本質加以具現的莫過於傳統的教學行為與師生關係。傳統教育的教學行為猶如銀行裡的儲蓄行為，老師像是存戶，學生像是帳號，老師儘管將有價值的知識技能儲存到一個個學生帳號裡，學生只能被動的接受、歸檔、儲存；反映在實際的教學現場，教師不斷地教，通常是講述，而學生便不斷地學，通常是聆聽、紀錄、重複。

這樣的教育實際隱含數個未經質疑的假設：教師自認為或被期待知道所有事物，因而是教學中的主體，控制、選擇教學內容與方法；被學習的事物乃靜止的、切割的、可預測的，等待被教、被學；學生是無知的、被動的，因而是教學中的客體，等待被填塞待學的事物、被監督填塞的成果。

Paulo Freire 指責這種視教育為儲存行為的體系經常假傳遞知識與文化之名行宰制與壓迫之實；當知識與文化被視為既定的，當社會的結構被視為不可變的，人便變成可填充的容器、可適應／可管理的存有(adaptable, manageable beings)。相對於儲存教育(banking education)，**Paulo Freire** 提出問題陳顯教育(problem-posing education)，主張人不是被動接受事物的客體，而是能夠主動探索周遭的主體；人與他的世界不是互相切割分離的，而是彼此緊密聯繫的；人的社會是可以挑戰與改變的，而不是只能順應與服從。

反映在教學現場，老師提出各種問題，特別是與學生有關的問題，與學生溝通、對話，學生表達看法後，老師重行思考，再與學生展開討論，教學成為一個師生不斷共同探索事物的過程，在此過程中，老師不再是唯一的擁有知識者、下達命令者，而是陳顯問題者、溝通對話者，學生不再是馴服的聽眾，而是具批判能力的思考者、具創造能力的參與者，老師也是學生，學生也是老師，考量學生的各自背景下，進行多元化的教學方式。

唯有經常的對話、反省、溝通、再反省，教育才能發揮使人自由解放的功能，並透過質疑、反省、對話、溝通的歷程，師生才能免於陷入壓迫／被壓迫的泥沼而形成互教互學的關係

【精選例題】

試評述巴西教育學者 Paulo Freire 的教學理論。

(101 年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題)

【擬答】：

20 世紀中期開始，產生兩個不同的教育哲學理論取向，其一是從學院發展，以澄清教育理念為目標之分析取向的教育哲學；另一則是從勞工和農民等基層的成人識字教育發展成的批判教育哲學。

而 1960 年代後，巴西教育學家 Paulo Freire (1921-1997) 就是基層教育的批判教育哲學家之一，著有《受壓迫者教育學》一書，其書中提到批判教育學的研究方法。Freire 融入各種與反威權、對話和人類互動有關的哲學思想，將這些思想反應在對生活世界之政治和社會現象與議題的探討之上。因此，這個批判取向不僅是教育學的，也是追求去殖民化的抗爭運動終身實踐。比起過去固定的研究形式，批判教育哲學需要更多人性智慧、情感和反省的能力，對於 P. Freire 之批判教學理論觀點如下：

1. 師生關係：

學生主要的知識來源在小學階段大部分來自教師，對學生來說教師即是權威，而教師在扮演知識來源的同時又有其個人的視界，因此，所傳達給學生的知識不免有所偏頗，在教學中師生關係的轉換和教學內容交流後，才能避免知識只是形式上流於權威的灌輸。

2. 教育應避免再製：

教師在教育層級中雖為第一線工作者，但其教學內容部分因應於學校與教育政策。因此，在國家霸權的運作之下，教科書所呈現的知識及反應國家主權者的知識，亦即教育活動有淪為如 P. Bourdieu 所提出之文化再製論之可能性存在。

3. 多元化教學：

能影響教育成效的因素有經濟、階級、性別和族群等各種因素，在漸趨多元的教育環境下，教師在教學中也勢必需考量學生背景，以及如何轉化各種影響教學的因素，並為教學助力以增進教學效率。

繼分析與批判教育哲學研究取向之後，近年有許多哲學流派積極開始結合社會、政治和哲學議題，例如：審議民主、多元文化、全球化等教育研究，後續發展出多種教育哲學研究取向，且著重在於透過反思和批判的力量，增強教育學整體發展價值，並從哲學理論與教育議題探索教育研究方法論的內涵和限制中，反思當前教育科學研究方法的問題。

這些教育哲學的研究取想的共同特點是，訴求研究者對研究主題和目的之關注程度、寫作風格、撰寫方式及整體研體架構有關。普遍的教育哲學研究會在一開始就闡述所採用的方法，研究者須要把研究問題、研究動機、研究目的、研究架構與各章節的議題探討串聯成一體。相較於量化或質性研究，研究者需要從自身的觀點、敘述的完整性、明確的闡述等方式，展現更多敘事說理的內容，比起研究架構的完整，教育哲學需要的是結構的連貫。

【補充：後期的教育哲學研究取向】

研究取向	適用對象	說明
分析哲學	學院的學者、政策擬定者。	探究教育語言之使用是否合理、精確。
社會議題	跨領域研究者。	將社會、政治、文化等學科和議題帶入教育哲學研究。
教育問題	教育哲學專書撰寫者、普遍的教育哲學研究者。	從教育根本問題出發，發現不同哲學派別對於教育目的、價值、課程與方法等的討論。
輔助與支持	各領域的教育研究者或政策制定過程中，需要尋求理論依據者。	批判性地檢視教育學各個領域在理論和實踐部分不一致的地方，為各領域提供重建理論與實踐關係的依據。

歷屆試題

試論述教育哲學有那些研究取向？並申論當前臺灣教育哲學發展之困境及其解決之道？（109年公務人員高等考試三級考試試題）

【擬答】：

因教育哲學的研究方法不存在於任何量化與質化的教育研究方法上，有時候會給人太抽象、不夠嚴謹等的狀況出現，實屬台灣教育哲學發展困境之一。但長久累積起來的教育哲學相關研究，還是可以歸納出一些解決之道，取徑如下：

1.理論之應用：

將哲學理論應用於相關教育主題當中，如：道德哲學、心靈論、認識論等內容的哲學含意，以形而上學、藝術、倫理與知識向度為主要探討架構。

2.建立教育的哲學基礎：

以教育的根本作為出發點，發現更多不同的教育目的、方法、課程與價值等探討。

3.學門學派之影響：

探究各種哲學派別，例如：實用主義、社會主義、實驗主義等，皆在教育方面具有影響力。

20世紀中期開始，產生兩個不同的教育哲學理論取向，而台灣教育哲學也深受影響，其一是從學院發展，以澄清教育理念為目標之分析取向的教育哲學；另一則是從勞工和農民等基層的成人識字教育發展成的批判教育哲學，兩個取向概要說明如下：

1.分析哲學取向：

1950年代後期，分析哲學成為影響教育哲學的主力，這個學派取向特殊在於將其看成是某種探究哲學的方法，因分析取向的教育哲學家對理論建構的興趣較少，專家認為傳統哲學關注之問題並不是真正的哲學問題，而是語言和意義的使用上不夠精確的結果。分析取向的教育哲學為教育哲學研究提供了分析和澄清教育的意義、口號與觀念等的手段。

2.批判教育哲學取向：

1960年代後，巴西教育學家 Paulo Freire(1921-1997)著有《受壓迫者教育學》一書，書中提到批判教育學的研究方法。Freire 融入各種與反威權、對話和人類互動有關的哲學思想，將這些思想反應在對生活世界之政治和社會現象與議題的探討之上。因此，這個批判取向不僅是教育學的，也是追求去殖民化的抗爭運動終身實現。比起過去固定的研究形式，批判教育哲學需要更多人性智慧、情感和反省的能力。

雖說台灣在發展教育哲學上，有其困難度存在，經常是過度追求而忽視批判的思路，模糊了教育哲學的真諦。有時也會因過度複製大量國外理論應用於教育研究，也讓教育哲學發展失去方向、無所適從，並且深深隱藏國民教育的特殊性；演繹並不提供新的知識，相反的會引發台灣本土化不足的危機。若能掌握各種教育主張背後的哲學立場，便能用來指引教育的方向，但仍需注意探討教育哲學時，容易將重心放在討論不同哲學學派的內容上，進而缺乏教育實踐的探討。

參考資料來源：

1. 伍振鶯等(1999)。教育哲學。臺北市：五南文化。
2. Noddings, Nel (1998). *Philosophy of education*. Westview Press, A Member of Perseus Books, L.L.C. 曾漢塘、林季薇譯。教育哲學。臺北市：弘智文化。
3. 葉彥宏(2015)。圖解教育哲學。臺北市：五南。